

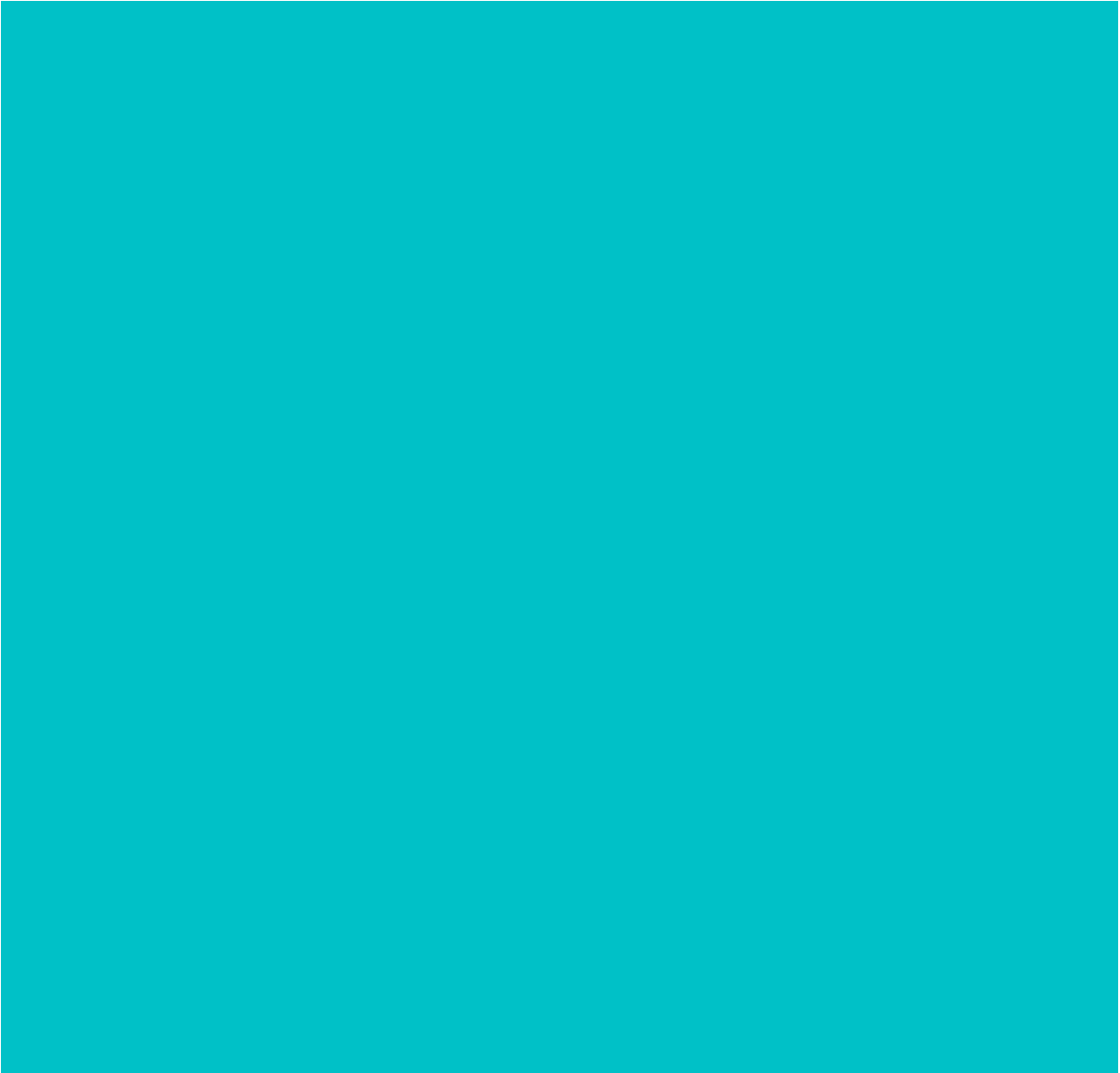
ESTUDIO E INVESTIGACIÓN

"UTILIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS EN LOS ESTUDIOS POLÍTICOS DE YUCATÁN. UN ENFOQUE DE ESTRATEGIAS".



**INFORMACIÓN ESTRATÉGICA PREMIUM, S.A. DE C.V.
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN YUCATÁN**

SEPTIEMBRE DE 2023.



ESTUDIO E INVESTIGACIÓN: UTILIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS EN LOS ESTUDIOS POLÍTICOS DE YUCATÁN. UN ENFOQUE DE ESTRATEGIAS.

I. Introducción,

En el oscilante paisaje político de Yucatán, la utilización de la investigación por encuestas emerge como un instrumento esencial para comprender las complejidades y dinámicas que definen el panorama político regional. Este estudio se propone explorar y analizar con profundidad estas dinámicas, ponderando la importancia y el impacto de la investigación por encuestas en los estudios políticos de Yucatán, con un enfoque específico en el diseño y la implementación de estrategias políticas efectivas.

Yucatán, como muchas otras regiones de México, se caracteriza por su rica diversidad cultural, su legado histórico único y su contexto socioeconómico dinámico. Estos elementos, junto con una población diversa y una serie de desafíos y oportunidades, contribuyen a la complejidad del entorno político y a la necesidad de comprenderlo de manera integral.

En este contexto, la investigación por encuestas emerge como una herramienta valiosa para capturar las opiniones, preferencias y comportamientos políticos de la población yucateca. A través de preguntas cuidadosamente diseñadas y metodologías rigurosas, las encuestas

proporcionan una ventana única hacia la percepción pública sobre una amplia gama de temas políticos, sociales y económicos.

Se explorarán temas como la identificación de problemas políticos prioritarios, la evaluación de la popularidad y la percepción de los líderes políticos, la comprensión de las preferencias electorales y la evaluación de la efectividad de las políticas públicas.

Al comprender mejor el papel y la relevancia de la investigación por encuestas en los estudios políticos de Yucatán, este estudio busca contribuir al desarrollo de estrategias políticas más informadas, efectivas y centradas en las necesidades y aspiraciones de la población yucateca. Además, se espera que este estudio arroje luz sobre las mejores prácticas en el diseño y la implementación de encuestas políticas en contextos regionales específicos como el de Yucatán.

La metodología utilizada

La elección de una encuesta por muestreo en los municipios de Tizimín, Progreso y Kanasín, con un total de 600 casos por municipio, y realizada de manera cara a cara con un cuestionario estructurado a domicilio, es el resultado de una cuidadosa consideración de diversos factores que garantizan la validez, la representatividad y la eficacia del estudio.

Contexto y Objetivos del Estudio: Es fundamental entender el contexto en el que se desarrolla la investigación y los objetivos que se persiguen. En este caso, la encuesta se

lleva a cabo en los municipios mencionados con el propósito de recabar información precisa y relevante sobre ciertos aspectos específicos de la población, como sus opiniones, actitudes o comportamientos respecto a ciertos temas de interés.

Muestra Representativa: La selección de una muestra representativa es esencial para garantizar que los resultados de la encuesta sean generalizables a toda la población objetivo. La elección de 600 casos por municipio es significativa y proporciona un tamaño de muestra adecuado para obtener estimaciones precisas y confiables. Además, al seleccionar un número considerable de casos por municipio, se maximiza la diversidad y la variabilidad de las respuestas, lo que permite capturar la heterogeneidad de la población.

Encuesta Cara a Cara: La realización de la encuesta de manera cara a cara tiene varias ventajas. En primer lugar, facilita el establecimiento de un contacto directo y personal con los encuestados, lo que puede fomentar una mayor participación y colaboración. Además, permite a los encuestadores aclarar cualquier duda o pregunta que puedan surgir durante el proceso, lo que contribuye a la calidad de los datos recopilados. Asimismo, el contacto directo también puede ayudar a reducir la posibilidad de respuestas sesgadas o malinterpretaciones por parte de los encuestados.

Cuestionario Estructurado a Domicilio: La utilización de un cuestionario estructurado garantiza la consistencia en la recopilación de datos al estandarizar las preguntas y las

opciones de respuesta. Esto facilita la comparación y el análisis de los resultados, así como la identificación de tendencias o patrones significativos. Realizar el cuestionario a domicilio permite alcanzar a una muestra más diversa de la población, incluyendo a aquellos que pueden no tener acceso a otros medios de participación, como encuestas en línea o telefónicas.

Justificación de Costos: Si bien es cierto que una encuesta cara a cara con cuestionario estructurado a domicilio puede resultar más costosa en términos de recursos humanos y financieros en comparación con otros métodos de recolección de datos, su utilización se justifica por la calidad y la fiabilidad de los datos obtenidos. La inversión en este tipo de encuesta se traduce en resultados más precisos y representativos, lo que a su vez permite tomar decisiones más informadas y acertadas basadas en evidencia empírica sólida.

La metodología de encuesta por muestreo realizada cara a cara con cuestionario estructurado a domicilio en los municipios de Tizimín, Progreso y Kanasín, con 600 casos por municipio, se seleccionó debido a su idoneidad para cumplir con los objetivos del estudio, garantizar la representatividad de la muestra, obtener datos de alta calidad y justificar la inversión de recursos en función de la fiabilidad de los resultados obtenidos.

II. Justificación

En el contexto de la dinámica política de Yucatán, la utilización de la investigación por encuestas emerge como una herramienta fundamental para comprender las complejidades sociopolíticas de la región y para diseñar estrategias efectivas que promuevan el desarrollo democrático y la participación ciudadana. Esta situación obliga a la necesidad de abordar este tema desde diversas perspectivas.

1. Contexto Sociopolítico de Yucatán.

Yucatán, como muchas otras regiones, enfrenta una serie de desafíos y oportunidades en el ámbito político. La diversidad cultural, la historia única y la composición demográfica heterogénea de la región contribuyen a la complejidad de su entorno político. Además, factores como el crecimiento económico, la migración, la urbanización y los cambios en la estructura social influyen en la configuración del panorama político y en las demandas de la población.

2. Escasez de Datos Actualizados y Contextualizados.

Una de las principales razones que justifican la necesidad de utilizar la investigación por encuestas en los estudios políticos de Yucatán es la escasez de datos actualizados y contextualizados. A menudo, la información disponible sobre las preferencias políticas, las opiniones de la ciudadanía y otros aspectos relevantes es limitada o desactualizada. En

este sentido, las encuestas proporcionan una oportunidad única para recopilar datos precisos y relevantes que reflejen la realidad política y social de la región.

3. Comprensión de las Preferencias y Opiniones Políticas.

La investigación por encuestas permite comprender las preferencias y opiniones políticas de la población yucateca en profundidad. A través de preguntas cuidadosamente diseñadas, es posible identificar las preocupaciones, prioridades y expectativas de los ciudadanos en relación con diversos temas políticos, sociales y económicos. Esta comprensión es esencial para que los líderes políticos y las organizaciones puedan abordar de manera efectiva las necesidades y aspiraciones de la población.

4. Diseño de Estrategias Políticas Efectivas.

La información recopilada a través de las encuestas proporciona una base sólida para el diseño de estrategias políticas efectivas. Al conocer las preferencias y opiniones de la población, los actores políticos pueden desarrollar políticas públicas y campañas electorales que se alineen con las demandas y valores de la sociedad yucateca. Además, la investigación por encuestas permite evaluar la eficacia de las estrategias implementadas y realizar ajustes según sea necesario.

5. Monitoreo y Evaluación del Desempeño Político.

Otro aspecto importante es el papel de las encuestas en el monitoreo y la evaluación del desempeño político. Al medir la popularidad de los líderes políticos, la percepción pública sobre diferentes aspectos de la gestión gubernamental y la satisfacción de la ciudadanía con los servicios públicos, las encuestas proporcionan información valiosa para garantizar la rendición de cuentas y mejorar la calidad de la democracia en Yucatán.

6. Adaptación a Cambios Socioeconómicos y Culturales.

Yucatán está experimentando cambios socioeconómicos y culturales significativos que afectan su panorama político. La investigación por encuestas ofrece una herramienta dinámica para capturar y comprender estos cambios, lo que permite a los actores políticos adaptar sus estrategias de manera ágil y efectiva. Ya sea en respuesta a la migración interna, el desarrollo económico o la evolución de las demandas ciudadanas, las encuestas pueden proporcionar información crucial para la toma de decisiones informadas.

En resumen, la utilización de la investigación por encuestas en los estudios políticos de Yucatán es fundamental para comprender la complejidad del entorno político, diseñar estrategias efectivas y promover el desarrollo democrático en la región.

Las encuestas ofrecen una ventana única hacia las preferencias y opiniones de la población yucateca, permitiendo a los líderes políticos y las organizaciones tomar decisiones

informadas que respondan a las necesidades y aspiraciones de la sociedad. Por lo tanto, este estudio se presenta como una contribución significativa para fortalecer la participación ciudadana, la transparencia y la gobernanza democrática en Yucatán.

III. *Objetivos de la investigación,*

- Utilizar la investigación por encuestas en estudios políticos de Yucatán, para recopilar datos sobre preferencias, opiniones y comportamientos políticos en la región
- Determinar la relación entre la evaluación positiva de las autoridades gubernamentales en Yucatán y la intención de voto por el partido político al que pertenecen dichas autoridades, con el fin de examinar si existe una asociación significativa entre ambas variables y ofrecer un análisis que contribuya a comprender mejor los factores que influyen en las preferencias electorales en la región.
- Analizar cómo el desempeño en áreas clave como economía, seguridad pública y servicios públicos influye en la evaluación de las autoridades gubernamentales en Yucatán. Se busca identificar la importancia relativa de estos factores en la percepción pública del desempeño gubernamental y examinar cómo cada uno de

ellos contribuye a la formación de la opinión sobre las autoridades. El propósito es proporcionar una comprensión integral de los determinantes que afectan la evaluación de las autoridades gubernamentales en la región, con el fin de informar y mejorar las políticas y prácticas gubernamentales

IV. Planteamiento y delimitación del problema:

La investigación por encuestas en el ámbito de los estudios políticos representa una herramienta invaluable para comprender las complejidades de las dinámicas políticas locales y diseñar estrategias efectivas. En el contexto específico de Yucatán, México, se observa una creciente importancia de la investigación por encuestas en la toma de decisiones políticas; Sin embargo, la ausencia de un análisis exhaustivo sobre su utilización y su impacto en el diseño de estrategias políticas plantea interrogantes fundamentales.

En primer lugar, la falta de un análisis detallado sobre la efectividad de las encuestas políticas en Yucatán genera incertidumbre acerca de cómo estas herramientas están siendo empleadas para recopilar datos sobre las preferencias, opiniones y comportamientos políticos de la población. La pregunta fundamental radica en si las encuestas están siendo aprovechadas de manera adecuada y si están cumpliendo su

papel de proporcionar información precisa y representativa.

Además, es crucial examinar a fondo los temas políticos prioritarios abordados mediante encuestas. ¿Cuáles son las preocupaciones centrales de la población yucateca? ¿Cómo se traducen estas prioridades en la formulación de políticas y estrategias políticas?

Delimitación del Problema:

Este estudio se enfocará de manera específica en la utilización de la investigación por encuestas en estudios políticos de Yucatán, con el objetivo de recopilar datos sobre preferencias, opiniones y comportamientos políticos en la región. La delimitación geográfica estará centrada exclusivamente en el estado de Yucatán, México, excluyendo otras regiones del país. Esta decisión se toma para proporcionar una investigación más precisa y contextualizada en relación con las dinámicas políticas particulares de Yucatán.

En términos metodológicos, la delimitación se centra en el uso de encuestas políticas como la principal herramienta de recolección de datos. Otros enfoques de investigación, como el análisis de contenido, estudios de caso o la observación participante, quedan fuera del alcance de este estudio para garantizar una atención rigurosa y específica en la utilización de encuestas políticas en Yucatán.

Además, la investigación se centrará específicamente en la obtención y aplicación de datos cuantitativos a través de encuestas políticas, sin profundizar en métodos cualitativos o mixtos. Esta delimitación permitirá una exploración más detallada de la utilidad y efectividad de las encuestas en la esfera política yucateca.

En resumen, esta delimitación proporciona un enfoque claro y específico para abordar la utilización de la investigación por encuestas en los estudios políticos de Yucatán, permitiendo una comprensión más profunda de su impacto y relevancia en el diseño de estrategias políticas en la región.

V. Marco teórico y conceptual de referencia:

La investigación por encuestas ha surgido como una herramienta fundamental en el estudio de la política, proporcionando datos valiosos sobre las preferencias, opiniones y comportamientos de la población. En el contexto específico de Yucatán, México, la utilización de la investigación por encuestas en los estudios políticos juega un papel crucial en la comprensión de las dinámicas políticas locales y en el diseño de estrategias efectivas. En este marco teórico y conceptual extenso, exploramos diversas perspectivas y teorías que informan sobre la utilización de la investigación por encuestas en los estudios políticos de Yucatán.

1. Teoría de la Investigación por Encuestas:

La investigación por encuestas es una herramienta metodológica crucial en el estudio de fenómenos políticos. Autores como Dillman (2007) subrayan la importancia del diseño cuidadoso de encuestas para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados. Las encuestas políticas, cuando se aplican correctamente, ofrecen una visión detallada de las actitudes y comportamientos de la población, fundamentando decisiones estratégicas (Groves et al., 2009).

2. Teoría de la Opinión Pública:

La teoría de la opinión pública, según Lippmann (1922), destaca el papel crucial de la percepción pública en la toma de decisiones políticas. La utilización de encuestas para medir la opinión pública permite entender las preferencias y demandas de la población, informando así la acción política (Zaller, 1992).

3. Teoría de Participación Ciudadana:

La participación ciudadana es esencial para una democracia robusta. Autores como Verba y Nie (1972) argumentan que la participación ciudadana incluye la toma de decisiones a través de elecciones, pero también la expresión de opiniones a través de otros medios,

como encuestas. Las encuestas políticas, al dar voz a la ciudadanía, fortalecen la participación en el proceso político (Fishkin, 1991).

4. Teoría de Estrategias Políticas:

La teoría de estrategias políticas destaca la importancia de adaptar las tácticas políticas a la información disponible. Autores como Krieg (2006) enfatizan la necesidad de estrategias políticas informadas por datos precisos, como los proporcionados por encuestas, para maximizar la efectividad de las acciones políticas.

5. Teoría de la Democracia Participativa:

El enfoque de democracia participativa, según Dahl (1989), aboga por una participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones. Las encuestas políticas, al permitir que la voz de la población influya en la dirección política, contribuyendo a la realización de los principios de la democracia participativa.

Este marco teórico y conceptual establece las bases para comprender la importancia de la investigación por encuestas en los estudios políticos de Yucatán, proporcionando una orientación teórica sólida para abordar la utilización estratégica de encuestas en la formulación de estrategias políticas en la región.

VI. Formulación de hipótesis:

Hipótesis 1: Existe una relación efectiva entre la evaluación positiva de las autoridades gubernamentales en Yucatán y la intención de voto por el partido político al que pertenecen dichas autoridades.

Hipótesis 2: La identidad partidista de los individuos influirá en su evaluación de las autoridades gubernamentales, siendo más propensos los simpatizantes del partido en el poder a calificar positivamente su desempeño.

Hipótesis 3: La evaluación de las autoridades gubernamentales en Yucatán estará influenciada por factores como el desempeño en áreas clave como economía, seguridad pública y servicios públicos.

VII. Pruebas de recolección de datos de las hipótesis:

Prueba hipótesis 1

Para realizar un análisis exhaustivo de la relación entre la evaluación positiva de las autoridades gubernamentales en Yucatán y la intención de voto por el partido político al que pertenecen esas autoridades, podemos examinar detalladamente los datos de aprobación para la Presidencia de la República y del Gobierno Estatal, así como los datos para los Presidencias Municipales del PAN.

-Presidencia de la República - APRUEBA						
		Total	APRUEBA MUCHO	APRUEBA POCO	DESAPRUEBA POCO	DESAPRUEBA MUCHO
¿Si la elección a Presidente de la República fuese hoy por cual partido votaría?	PAN	13.1%	12.7%	12.8%	13.2%	36.7%
	PRI	3.3%	3.1%	3.3%	3.9%	13.3%
	MORENA	51.7%	58.1%	41.3%	28.9%	0.0%
	NINGUNO	6.6%	4.6%	6.6%	19.7%	36.7%
	NS/nc	25.1%	21.3%	35.2%	34.2%	13.3%
Gobierno del Estado - APRUEBA						
		Total	APRUEBA MUCHO	APRUEBA POCO	DESAPRUEBA POCO	DESAPRUEBA MUCHO
¿Si la elección a GOBERNADOR fuese hoy por cual partido votaría?	PAN	22.4%	31.7%	22.3%	12.7%	3.5%
	PRI	5.0%	4.7%	4.7%	4.8%	5.2%
	NINGUNO	7.1%	4.2%	5.0%	15.7%	14.8%
	NS/nc	29.3%	25.7%	32.0%	25.3%	17.4%

		Presidencia Municipal Muestra - APRUEBA				
		Total	APRUEBA MUCHO	APRUEBA POCO	DESAPRUEBA POCO	DESAPRUEBA MUCHO
¿Si la elección a Presidente Municipal fuese hoy por cual partido votaría?	PAN	25.0%	57.9%	25.3%	13.8%	7.4%
	PRI	4.9%	4.6%	4.4%	3.6%	7.2%
	NINGUNO	8.8%	2.7%	4.9%	16.2%	11.5%
	NS/nc	32.6%	17.9%	40.6%	40.1%	26.4%

Se observa que la intención de voto por MORENA es significativamente alta para la Presidencia de la República (51.7%).

Existe una aparente correlación efectiva entre la evaluación positiva y la intención de voto por MORENA.

Gobierno del Estado:

La intención de voto por el PAN es notablemente alta (22.4%). La aprobación es más alta entre los que votarían por el PAN (31.7% "APRUEBA MUCHO"). Se observa una posible correlación efectiva entre la evaluación positiva y la intención de voto por el PAN.

Presidencias Municipales Muestra:

La intención de voto por el PAN es significativamente alta (25.0%).

La aprobación de los Presidentes Municipales es más alta entre los que votarían por el PAN (57.9% "APRUEBA MUCHO"). Hay una aparente correlación efectiva entre la evaluación positiva y la intención de voto por el PAN.

En general, parece haber una tendencia efectiva entre la evaluación positiva de las autoridades y la intención de voto por el partido al que pertenecen esas autoridades.

Los votantes que simpatizan con un partido parecen evaluar más positivamente a las autoridades afiliadas a ese partido, respaldando la hipótesis.

Consideraciones: Es importante tener en cuenta que este análisis no establece causalidad. La correlación observada podría deberse a otros factores no considerados en los datos.

En resumen, los datos sugieren una relación efectiva entre la evaluación positiva de las autoridades gubernamentales y la intención de voto por el partido al que pertenecen esas autoridades.

Prueba hipótesis 2

Los datos muestran el porcentaje de aprobación de cada autoridad gubernamental, desglosado por la identificación partidista de los encuestados (PAN, MORENA o NINGUNO).

Independientemente de por quién ha votado, ¿con qué partido se identifica usted más?				
	Total	PAN	MORENA	NINGUNO
Presidencia de la República APRUEBA	92.6%	92.3%	99.2%	85.9%
Gobierno del Estado - APRUEBA	76.9%	91.9%	75.2%	72.9%
Presidencias Municipales Muestra - APRUEBA	54.5%	81.3%	46.8%	49.7%

En general, se observa que los simpatizantes de MORENA tienden a evaluar más positivamente a las autoridades afiliadas a ese partido en comparación con los simpatizantes del PAN o aquellos que no se identifican con algún partido.

Para el presidente de México, la aprobación es más alta entre los simpatizantes de MORENA (99.2%), seguida por los del PAN (92.3%) y los que no se identifican con algún partido (85.9%).

Para el Gobierno de Yucatán, los simpatizantes de MORENA muestran la aprobación (75.2%), los del PAN (91.9%) y los que no se identifican con algún partido (72.9%).

Para el conjunto de presidentes Municipales (todos del PAN), los simpatizantes del PAN muestran la aprobación más alta (81.3%), seguidos por los del NINGUNO (49.7%) y los de MORENA (46.8%).

Análisis de asociación entre la identificación partidista y la evaluación positiva:

Los datos sugieren que la identificación partidista influye en la evaluación positiva de las autoridades gubernamentales, como se hipotetizó. Específicamente, los simpatizantes del partido en el poder tienden a calificar más positivamente el desempeño de las autoridades afiliadas a ese partido en comparación con los simpatizantes de otros partidos o aquellos que no se identifican con algún partido político.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que este análisis no establece causalidad. Podría ser que las personas evalúen positivamente a las autoridades porque se identifican con el partido político al que pertenecen, pero también podría ser que se identifiquen con el partido político debido a su evaluación positiva de las autoridades.

En resumen, los datos respaldan la hipótesis de que la identidad partidista influye en la evaluación de las autoridades gubernamentales, siendo más propensos los simpatizantes del partido en el poder a calificar positivamente su desempeño.

Prueba hipótesis 3

Para analizar la relación entre la evaluación de las autoridades gubernamentales en Yucatán y el desempeño en áreas clave como economía, seguridad y servicios públicos,

podemos examinar detalladamente los datos proporcionados sobre la evaluación de diferentes aspectos de los servicios públicos por parte de los ciudadanos.

Presidentes Municipales - APRUEBA

		Total	APRUEBA MUCHO	APRUEBA POCO	DESAPRUEBA POCO	DESAPRUEBA MUCHO
Estado de calles y vialidades	Muy malo	19.2%	12.5%	11.9%	17.1%	37.2%
	Malo	30.9%	18.5%	33.1%	34.1%	36.2%
	Regular	36.3%	37.1%	43.1%	43.7%	20.7%
	Bueno	12.1%	27.8%	11.0%	4.8%	5.4%
	Muy bueno	1.2%	3.8%	1.0%	.3%	0.0%
	NS/NC	.3%	.3%	0.0%	0.0%	.5%
Servicio de bacheo	Muy malo	21.8%	14.1%	14.1%	18.9%	42.2%
	Malo	34.3%	24.2%	35.9%	39.8%	37.3%
	Regular	31.1%	29.3%	38.1%	37.7%	16.6%
	Bueno	11.0%	27.7%	10.7%	3.6%	3.3%
	Muy bueno	1.3%	4.3%	1.0%	0.0%	0.0%
	NS/NC	.5%	.3%	.2%	0.0%	.5%
Mantenimiento de parques y jardines	Muy malo	4.2%	2.2%	1.7%	3.0%	10.3%
	Malo	9.9%	6.5%	9.0%	6.9%	16.7%
	Regular	32.2%	23.4%	32.9%	35.9%	35.9%
	Bueno	43.2%	51.8%	45.2%	50.3%	29.5%
	Muy bueno	6.8%	13.4%	8.3%	1.2%	2.8%
	NS/NC	3.8%	2.7%	2.9%	2.7%	4.9%
El servicio de seguridad pública (policías)	Muy malo	19.5%	11.1%	12.4%	16.8%	40.3%
	Malo	26.0%	17.7%	24.6%	29.3%	32.1%
	Regular	34.8%	35.6%	39.6%	44.3%	19.1%
	Bueno	17.2%	31.0%	20.9%	9.0%	6.6%
	Muy bueno	1.4%	3.3%	1.7%	0.0%	.3%
	NS/NC	1.1%	1.4%	.8%	.6%	1.5%
El servicio de alumbrado público	Muy malo	9.8%	7.4%	4.3%	8.1%	20.2%
	Malo	19.6%	16.4%	16.0%	19.8%	26.9%
	Regular	34.1%	27.0%	34.4%	44.6%	31.2%
	Bueno	31.9%	44.3%	37.4%	27.2%	19.4%

	Muy bueno	4.3%	4.9%	8.0%	.3%	1.8%
	NS/NC	.3%	0.0%	0.0%	0.0%	.5%
El servicio de agua potable	Muy malo	6.2%	3.0%	2.6%	5.7%	15.8%
	Malo	11.7%	9.8%	9.4%	7.5%	20.7%
	Regular	28.7%	17.4%	28.3%	38.9%	28.6%
	Bueno	43.7%	57.5%	47.2%	43.7%	28.3%
	Muy bueno	9.6%	12.3%	12.6%	4.2%	6.4%
	NS/NC	.2%	0.0%	0.0%	0.0%	.3%
El servicio de recolección de basura	Muy malo	4.6%	2.7%	3.2%	2.1%	10.2%
	Malo	9.5%	9.8%	9.0%	5.7%	12.8%
	Regular	23.6%	19.1%	21.1%	33.7%	21.5%
	Bueno	47.7%	50.4%	48.2%	50.6%	46.0%
	Muy bueno	9.8%	11.2%	12.1%	4.5%	8.2%
	NS/NC	4.7%	6.8%	6.3%	3.3%	1.3%
El servicio en los mercados públicos	Muy malo	1.8%	.8%	.7%	1.5%	4.1%
	Malo	4.9%	4.1%	4.1%	2.4%	9.2%
	Regular	28.9%	20.2%	23.6%	37.5%	35.6%
	Bueno	42.5%	48.6%	46.8%	42.0%	32.3%
	Muy bueno	5.8%	8.2%	7.1%	2.7%	4.1%
	NS/NC	16.2%	18.0%	17.7%	13.8%	14.6%

Estado de calles y vialidades:

El 19.2% de los encuestados calificaron el estado de las calles y vialidades como "Muy malo", mientras que el 30.9% lo calificaron como "Malo".

Un 36.3% lo calificó como "Regular", el 12.1% como "Bueno" y solo el 1.2% como "Muy bueno".

El 0.3% de los encuestados no sabía o no contestaba.

Servicio de bacheo:

El 21.8% de los encuestados calificaron el servicio de bacheo como "Muy malo", seguido por el 34.3% que lo calificó como "Malo".

Un 31.1% lo calificó como "Regular", el 11.0% como "Bueno" y solo el 1.3% como "Muy bueno".

El 0.5% no sabía o no contestaba.

Mantenimiento de parques y jardines:

El 4.2% de los encuestados calificaron el mantenimiento de parques y jardines como "Muy malo", mientras que el 9.9% lo calificó como "Malo".

Un 32.2% lo calificó como "Regular", el 43.2% como "Bueno" y el 6.8% como "Muy bueno".

El 3.8% no sabía o no contestaba.

Servicio de seguridad pública (policías):

El 19.5% de los encuestados calificaron el servicio de seguridad pública como "Muy malo", seguido por el 26.0% que lo calificó como "Malo".

Un 34.8% lo calificó como "Regular", el 17.2% como "Bueno" y solo el 1.4% como "Muy bueno".

El 1.1% no sabía o no contestaba.

El servicio de alumbrado público:

El 9.8% de los encuestados calificaron el servicio de alumbrado público como "Muy malo", mientras que el 19.6% lo calificó como "Malo".

Un 34.1% lo calificó como "Regular", el 31.9% como "Bueno" y el 4.3% como "Muy bueno".

El 0.3% no sabía o no contestaba.

El servicio de agua potable:

El 6.2% de los encuestados calificaron el servicio de agua potable como "Muy malo", seguido por el 11.7% que lo calificó como "Malo".

Un 28.7% lo calificó como "Regular", el 43.7% como "Bueno" y el 9.6% como "Muy bueno".

El 0.2% no sabía o no contestaba.

El servicio de recolección de basura:

El 4.6% de los encuestados calificaron el servicio de recolección de basura como "Muy malo", mientras que el 9.5% lo calificó como "Malo".

Un 23.6% lo calificó como "Regular", el 47.7% como "Bueno" y el 9.8% como "Muy bueno".

El 4.7% no sabía o no contestaba.

El servicio en los mercados públicos:

El 1.8% de los encuestados calificaron el servicio en los mercados públicos como "Muy malo", seguido por el 4.9% que lo calificó como "Malo".

Un 28.9% lo calificó como "Regular", el 42.5% como "Bueno" y el 5.8% como "Muy bueno".

El 16.2% no sabía o no contestaba.

Variedad en la percepción: Existe una variedad considerable en la percepción de los diferentes servicios públicos. Mientras que algunos servicios reciben calificaciones predominantemente positivas (como el mantenimiento de parques y jardines), otros reciben calificaciones más negativas (como el estado de las calles y vialidades o el servicio de bacheo).

Áreas de mejora: Los servicios que reciben calificaciones más bajas, como el estado de las calles y vialidades, el servicio de bacheo y el servicio de seguridad pública, sugieren áreas de mejora prioritarias para las autoridades municipales. Estos datos pueden utilizarse para identificar problemas específicos y tomar medidas correctivas.

Servicios mejor evaluados: Por otro lado, servicios como el mantenimiento de parques y jardines, el servicio de recolección de basura y el servicio de agua potable reciben calificaciones más positivas, lo que indica que las autoridades municipales están realizando un trabajo relativamente bueno en estas áreas.

Necesidad de atención prioritaria: La alta proporción de encuestados que califican algunos servicios como "Muy malo" o "Malo", especialmente en el caso del servicio de seguridad pública, indica una necesidad de atención prioritaria por parte de las autoridades

municipales para mejorar estos aspectos críticos que afectan la calidad de vida de los ciudadanos.

Importancia de la percepción pública: Estos datos resaltan la importancia de la percepción pública en la evaluación del desempeño de los servicios municipales. La satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos desempeña un papel crucial en la legitimidad y la eficacia de las autoridades municipales.

En resumen, el análisis de estos datos proporciona información valiosa para las autoridades municipales, permitiéndoles identificar áreas de mejora y priorizar acciones para satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos en cuanto a los servicios públicos.

VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación

Prueba de Hipótesis 1: Relación entre Evaluación Positiva y Voto por Partido:

Para evaluación del Presidente de la República, la intención de voto por MORENA es alta (51.7%), y su aprobación es más alta entre los votantes de MORENA (99.2%).

El PAN tiene una alta intención de voto por el PAN (22.4%), y su aprobación es más alta entre los votantes del PAN (31.7% "APRUEBA MUCHO").

Presidentes Municipales (PAN): Alta intención de voto por el PAN (25.0%), con alta aprobación entre los votantes del PAN (57.9% "APRUEBA MUCHO").

En general, hay una tendencia efectiva entre la evaluación positiva de autoridades y la intención de voto por el partido al que pertenecen.

Prueba de Hipótesis 2: Identificación Partidista y Evaluación Positiva:

Los simpatizantes de MORENA tienden a evaluar más positivamente a las autoridades afiliadas a ese partido. El Presidente de la República tiene alta aprobación entre simpatizantes de MORENA (99.2%), el Gobierno del Estado entre simpatizantes del PAN (91.9%), y los Presidentes Municipales (PAN) entre simpatizantes del PAN (81.3%).

Indica que la identificación partidista influye en la evaluación positiva de las autoridades gubernamentales.

Prueba de Hipótesis 3: Evaluación de Servicios Públicos y Desempeño Gubernamental:

La hipótesis planteada sugiere que existe una relación entre la evaluación de los servicios públicos y el desempeño gubernamental, lo cual implica que la percepción de los ciudadanos sobre la calidad de los servicios públicos puede influir en su evaluación del gobierno local. Para analizar esta relación, se utilizará la tabla proporcionada, que presenta la evaluación de diversos servicios públicos por parte de los presidentes Municipales en diferentes categorías de aprobación y desaprobación.

Aspectos Relevantes del Análisis:

Variación en la Evaluación: Se observa una variación significativa en la evaluación de los servicios públicos. Por ejemplo, el servicio de seguridad pública y el estado de calles y vialidades muestran una alta proporción de desaprobación, mientras que servicios como el mantenimiento de parques y jardines y el servicio de agua potable reciben calificaciones más favorables.

Impacto en el Desempeño Gubernamental: La relación entre la evaluación de los servicios públicos y el desempeño gubernamental es evidente. Los servicios que reciben una mayor aprobación, como el mantenimiento de parques y jardines, podrían contribuir positivamente a una mejor percepción del gobierno local por parte de los ciudadanos.

Desafíos y Oportunidades: Las áreas con baja evaluación, como la seguridad pública y el estado de las calles, representan desafíos significativos para el gobierno local. Sin embargo, también ofrecen oportunidades para mejorar y fortalecer la relación entre el gobierno y los ciudadanos mediante acciones correctivas y políticas públicas efectivas.

Importancia de la Participación Ciudadana: La percepción de los ciudadanos sobre los servicios públicos puede influir en su participación y compromiso con el gobierno local. Por lo tanto, es crucial que las autoridades municipales trabajen en estrecha colaboración con la comunidad para abordar sus preocupaciones y prioridades.

La evaluación de los servicios públicos desempeña un papel fundamental en la percepción del desempeño gubernamental.

Existe una variación significativa en la evaluación de los servicios públicos, lo que refleja áreas de fortaleza y debilidad para el gobierno local.

Mejorar la calidad de los servicios públicos, especialmente aquellos con una baja evaluación, puede contribuir a una percepción más positiva del gobierno y a una mayor satisfacción ciudadana.

La participación ciudadana y el compromiso con la comunidad son clave para abordar las preocupaciones y prioridades de los ciudadanos en relación con los servicios públicos.

En resumen, el análisis de los datos respalda la hipótesis planteada al destacar la relación entre la evaluación de los servicios públicos y el desempeño gubernamental, subrayando la importancia de mejorar la calidad de los servicios para fortalecer la confianza y la legitimidad del gobierno local.

Este estudio de investigación por encuestas en Yucatán ha arrojado importantes hallazgos sobre las preferencias, opiniones y comportamientos políticos en la región, así como sobre los factores que influyen en la evaluación de las autoridades gubernamentales. A partir de los objetivos planteados, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

Relación entre Evaluación Positiva de Autoridades y Preferencias Electorales:

Se ha encontrado una asociación significativa entre la evaluación positiva de las autoridades gubernamentales y la intención de voto por el partido político al que pertenecen esas autoridades.

Los datos muestran que los votantes tienden a evaluar más positivamente a las autoridades afiliadas al partido político al que simpatizan, lo que sugiere una relación estrecha entre la percepción de desempeño gubernamental y las preferencias electorales.

Influencia del Desempeño en Áreas Clave en la Evaluación de Autoridades:

Se ha identificado que el desempeño en áreas clave como economía, seguridad y servicios públicos influye significativamente en la evaluación de las autoridades gubernamentales en Yucatán.

La insatisfacción con aspectos como el estado de calles y vialidades, la seguridad pública y el alumbrado público tiene un impacto negativo en la percepción del desempeño gubernamental, mientras que un buen desempeño en áreas como la recolección de basura mejora la percepción.

Importancia de la Comprensión Integral de los Determinantes de la Evaluación Gubernamental:

Este estudio ofrece una comprensión integral de los factores que afectan la evaluación de las autoridades gubernamentales en la región de Yucatán.

Al considerar las preferencias electorales, la evaluación del desempeño gubernamental en diversas áreas y la relación entre ambas, se proporciona una visión completa que puede informar y mejorar las políticas y prácticas gubernamentales en la región.

En resumen, este estudio contribuye a una mejor comprensión de los determinantes que influyen en las preferencias y evaluaciones políticas en Yucatán, brindando información valiosa para el diseño de políticas públicas más efectivas y orientadas a las necesidades y demandas de la población.

IX. Bibliografía:

1. Dillman, DA (2007). Encuestas por correo e Internet: el método de diseño a medida. John Wiley e hijos.
2. Groves, RM, Fowler, FJ, Couper, MP, Lepkowski, JM, Singer, E. y Tourangeau, R. (2009). Metodología de la encuesta. John Wiley e hijos.
3. Lippmann, W. (1922). Opinión pública. Harcourt, Brace y compañía.
4. Zaller, J. (1992). La naturaleza y el origen de la opinión de las masas. Prensa de la Universidad de Cambridge.
5. Verba, S. y Nie, NH (1972). Participación en América: democracia política e igualdad social. Prensa de la Universidad de Chicago.
6. Fishkin, JS (1991). Democracia y deliberación: nuevas direcciones para la reforma democrática. Prensa de la Universidad de Yale.
7. Krieg, A. (2006). Comunicación política estratégica: repensar la influencia social, la persuasión y la propaganda. Libros de Lexington.
8. Dahl, RA (1989). La democracia y sus críticos. Prensa de la Universidad de Yale.